

Le libre choix est impossible objectivement

Une définition usuellement acceptée du libre choix est comme ceci:

Une décision est reconnue libre si une personne peut choisir différemment.

Il y a les personnes et les circonstances environnantes.

Toutes les possibilités sont représentées par le tableau suivant.

La personne ne décide que comme suit:

A) Une décision est libre si, en circonstances différentes, la même personne peut faire des choix différents.

Mais cela ne peut impliquer le libre choix car c'est également véridique pour un simple thermostat.

B) Une décision est libre si, en circonstances identiques, la même personne peut faire des choix identiques.

Mais cela ne peut impliquer le libre choix car la décision demeure identique pour la personne et le thermostat.

C) Une décision est libre si, en circonstances identiques, une personne différente peut faire des choix différents.

Mais cela ne peut impliquer le libre choix parce qu'un thermostat différent réagit différemment également.

Tableau des alternatives

Personne	Circonstances	Décisions	Vrai pour Thermostat
Identique	A) Différentes (Dans des circonstances différentes, la même personne, choisie différemment.)	Différentes	OUI
Identique	B) Identiques (Dans des circonstances identiques, la même personne, choisie identiquement.)	Identiques	Reproduction impossible
Différente	C) Identiques (Dans des circonstances identiques, une personne différente, choisie différemment.)	Différentes	OUI

La personne a les mêmes possibilités de décision qu'un thermostat: **zéro**. Le concept du libre arbitre implique l'autonomie de la personne envers les circonstances, et nous observons l'inverse.

On peut remplacer le thermostat par un processeur, ou tout objet qui réagit, le résultat demeure identique.

Le pouvoir de choisir objectivement est simplement un concept et de ce fait irréel.

Nous concluons que le libre choix n'existe pas dans un monde considéré objectivement.